

T¼rkiye'nin alt emperyalist bir ¼lke olduğu belirlemesi giderek daha fazla kişi tarafından yapılıyor. Bu gelişme sürecektir. Karşı görüşler de bulunuyor ve Türkiye'nin alt emperyalist bir ¼lke olduğu tespitini yeterli gerekçelerle eleştirenler ancak saygı duyulur. Böyle bir eleştiri, yapılabilirse eğer, ilgili tespitin geliştirilmesi konusunda da bizi zorlar.

Bu konuda iki kitap yazdım. İli 2000 yılında yayınlanan **Alt Emperyalizm ve Türkiye** idi ve Türkiye alt emperyalizminin ilk dönemini anlatıyordu. Bu kitap www.enginekinerkitaplar.blogspot.com da pdf olarak okunabilir ya da indirilebilir.

T¼rkiye alt emperyalizminin AKP ile başlayan ikinci dönemini anlatan kitabım ise geçtiğimiz yıl **K üresel iç savaş ve Türkiye** adıyla yayınlanmıştı.

Alt emperyalizm belirlemesi yetmez, bunun dönemlerini ve bunların değişik özelliklerini de incelemek gerekir.

Bu yazıda, önceki yazının devamı olarak alt emperyalizm tespitine yönelik eleştiriler üzerinde durmaya devam edeceğim. Bunlardan birisini Ahmet Kaplan imzasıyla okuduk ve açıkçası bu kadar geri bir eleştiri beklemiyordum. Anlaşılan bu yöndeki eleştiri sahiplerinin ortak noktası otuz yıldan beri fazla bir şeyin değişmediği olacak. Türkiye emperyalizmin piyonudur, taşeronudur vb. saptamalarından ileriye gidemeyecekler.

Bu anlayışın en zayıf noktası emperyalizm analizidir. Emperyalizm analizinin aynı kaldığını sandıkları için alt emperyalizmi anlamaları da mümkün görünmemektedir. Eleştiri sahiplerinin saatleri 30 yıl kadar geride kalmıştir, günümüze yetişebilirler mi, umutlu değilim doğrusu...

Kuşlardan kargayı bilirim, o da beyaz olursa!

Engin Erkiner tarafından yazıldı

Perşembe, 09 Temmuz 2020 00:44 - Son G¼ncelleme Perşembe, 09 Temmuz 2020 23:38

Emperyalizm denilince anladıkları tek kelime vardır: ABD. Kargadan başka kuş –o da beyaz olursa- tanımadıkları için, emperyalizmi de ABD ile sınırlı tutmaktadırlar. Anlayış otuz yıl geride kalınca zorunlu olarak böyle olmaktadır.

Rusya Federasyonu (RF) başka bir emperyalist ¼lke değil midir?

Bunu kabul edemezler ç¼nk¼ kabul ettikleri anda teorileri ç¼ker.

Sadece RF ile T¼rkiye ilişkisine odaklanalım...

RF, T¼rkiye'ye y¼ksek miktarda sermaye ihracı yapıyor. Tek başına Akkuyu n¼kleer santrali bile yeterli ¼rnektir. Bu santral ile sadece bu alandaki teknoloji değil, bunu kullanabilecek teknik elemanlar da ihraç edilmektedir. Bunlar sermaye ihracının bileşimleridir ya da sermaye ihracını para ihracı sanmak konudan bir şey anlamamış olmakla ¼zdeřtir.

Ek olarak, Akkuyu faaliyete geçtiği zaman RF ile T¼rkiye arasında sadece bu konudaki ilişki bile bitmeyecek, s¼recektir; ç¼nk¼ yedek parça gereklidir, arıza olursa tamir gereklidir, ek olarak santralde mutlaka Rus uzmanlar s¼rekli olarak bulunacaktır vb. Akkuyu uzun erimli ve y¼ksek d¼zeydeki bir sermaye ihracıdır.

şimdi soralım: ABD ile RF'in rakip oldukları bilindiğine g¼re T¼rkiye ile RF arasında böyle bir ilişki nasıl kurulabiliyor?

“Emperyalizm (ABD kastediliyor) içsel bir olgudur, dolayısıyla da T¼rkiye ABD'nin değişik alanlardaki taşeronundan başka işlev g¼remez.”

Bu anlayış 30 yıl ¼ncesine aittir. ABD'nin 1990'lı yıllar boyunca rakipsiz konumunu kaybetmesi, RF ve Çin gibi ¼nemli başka emperyalist odakların ortaya çıkması T¼rkiye gibi ¼lkelere geniş bir

Kuşlardan kargayı bilirim, o da beyaz olursa!

Engin Erkiner tarafından yazıldı

Perşembe, 09 Temmuz 2020 00:44 - Son G¼ncelleme Perşembe, 09 Temmuz 2020 23:38

faaliyet alanı sağlamıştır. T¼rkiye farklı b¼y¼k emperyalist g¼çleri birbirine karşı kullanabilir, aralarından kendi gelişme yolunu açabilir ve zaten yaptığı da budur. Bunu yaparken bazen duvara toslaması ve başka yol denemesi kaçınılmaz olmakla birlikte bu durum genel davranışı değiştirmemektedir.

ABD, T¼rkiye’de içsel bir olgu ise, T¼rkiye burjuvazisi g¼beęinden bu ¼lkeye bağlı ise; Akkuyu yatırımının yapılamaması gerekirdi.

T¼rkiye’nin ABD’nin açık itirazına rağmen S-400 alması ise d¼ř¼n¼lemeyecek bir konu olması gerekirdi. T¼rkiye hem NATO ¼yesidir, hem –denildiğine g¼re- ABD emperyalizminin kuklasıdır, taşeronudur; o zaman olanları nasıl açıklayacağız?

T¼rkiye’nin Suriye politikası da iki emperyalist g¼ç arasından kendine yol çizmek olarak açıklanabilir. YPG ile ABD’nin ilişkisi biliniyor. T¼rkiye fena halde homurdanıyor ama bir şey yapamıyor. RF ile anlaşıp başka alandan saldırıyor ve Suriye’nin bir b¼l¼m¼n¼ işgal ederek Rojava’yı b¼l¼yor.

Unutmayalım, Kobane sonuna kadar İslam Devleti’ne (İD) karşı direnmişti ama s¼rekli geriliyordu ¼nk¼ İD’nin elinde Musul’da el koyduğu ağır silahlar vardı. İD’nin askeri personelini de savaş tecr¼besi olan Saddam ordusunun subayları oluşturuyordu.

Erdoğan “Kobane’nin yakında d¼řeceęini” ilan ettikten sonra İD biraz daha ilerledi, kent gerçekten d¼řmek ¼zereydi ama ABD savaş uçaklarının bombardımanı sonucu İD geri çekilmek zorunda kaldı.

Bu nasıl bir taşeron-patron ilişkisidir?

ABD b¼lgede m¼mk¼n olduğu kadar fazla politik akt¼r bulunmasından ve bunların da birbiriyle çelişki içinde olmasından yanadır. Herkes kendi çıkarına g¼re ve g¼c¼ oranında oynuyor. YPG de ¼rneklerden bir tanesidir. ABD bu g¼c¼ İnan’a karşı da kullanmak istiyor ama yanaşmıyorlar.

Kuşlardan kargayı bilirim, o da beyaz olursa!

Engin Erkiner tarafından yazıldı

Perşembe, 09 Temmuz 2020 00:44 - Son G¼ncelleme Perşembe, 09 Temmuz 2020 23:38

Ahmet Kaplan ve benzer g¼r¼řte olanların kafalarının almayacağı kadar karışık ilişkiler ama durum b¼yledir. Politik akt¼rler çoğaldı ve ilişkiler de karmaşıklaştı. T¼rkiye bu karmaşanın içinde eskiden sahip olmadığı yeni olanaklara kavuştu ve bunları kullanmaktadır.

T¼rkiye'nin değişen konumundaki belirleyici halka –tek değil ama belirleyici- askeri g¼ artışıdır. T¼rkiye alt emperyalizminin ilk d¼neminde de silahlı g¼c¼ne ¼zellikle g¼veniyordu ama bu alanda hen¼z zayıftı. 1995'de İsrail ile yapılan anlaşma sayesinde T¼rkiye ordusu elektronik cihazlara sahip oldu ve b¼ylece gece de operasyon yapabilecek duruma geldi. İlk İHA'ları (insansız hava aracı) İsrail'den kiraliyordu. ABD'den SİHA (silahlı insansız hava aracı) istedi ama alamadı, ardından bunu kendisi ¼retmeye başladı ve bu konuda İsrail'e ihtiyaı kalmadı.

T¼rkiye SİHA'ları kullanarak ABD ve İsrail gibi nokta operasyonları yapmaya başladı. Bunun anlamını aılamayayım, taşeron teorisyenleri zahmet edip ¼đreniversinler.

T¼rk SİHA'larının Libya'daki savaştaki başarısı İngiltere gazetelerinde g¼nlerce yer aldı.

T¼rkiye Almanya'dan aldığı deniz ¼st¼ savaş araçlarıyla Akdeniz'deki konumunu g¼clendirdi, yakında bu ¼lkeden denizaltı da alacaktır. Bunun sonuçlarından bir tanesi Libya seferi ise, ikinci sonucu da Fransa ile Akdeniz'de s¼rt¼řmeyi g¼ze almaktır. Eskiden b¼yle bir gelişme d¼ř¼n¼lemezdi.

Alt emperyalizm saptamasına karşı çıkanlara naızane ¼nerim biraz bug¼nlere gelmeye çalışmalarıdır.

Siz bu d¼nyada değil, otuz yıl ¼ncesinde yaşıyorsunuz. Bu nedenle de anlayabildiğiniz o d¼nyadır, bug¼nk¼ değildir.

Anlamadığınız bir d¼nyayı değiştirme şansınız ise bulunmuyor.

Vardığınız sonuç boş bir anti emperyalizmdir.

Kuşlardan kargayı bilirim, o da beyaz olursa!

Engin Erkiner tarafından yazıldı

Perşembe, 09 Temmuz 2020 00:44 - Son Güncelleme Perşembe, 09 Temmuz 2020 23:38
