

Bugüne kadar çok sayıda

toplantıya konuşmacı olarak katıldım. Bu toplantılarda sürekli karşılaştığım bir soru ve bununla ilgili davranış tarzı üzerinde durmak istiyorum.

Biliyorsunuz, bizim toplantılarımızda belirli bir konunun sınırları içinde kalarak konuşmak zordur. Bir süre sonra soru soranlar ya da görüşlerini açıklayanlar başka konulara girerler. Bunun temel nedeni, tek konu üzerinde konuşmanın ciddi bilgi birikimini gerektirmesidir. Her konu hakkında bir şeyler bilen ama hiçbir konuyu doğru dürüst bilmeyen bir insan, bir süre sonra konu değiştirmek ihtiyacını hisseder. Her konuyu ancak biraz bildiği için de söyledikleri “doğru” imiş gibi görüldüğü

zamanda bile, basit sađduyunun ötesine geçmez, gerçeklikle de pek ilgisi bulunmaz.

Hemen her panelde ya da toplantıda konu dönüp dolaşır şu noktaya gelir: “Devrimci hareket çok hata yaptı, onun için kaybetti.”

Saptama mantıklı imiş gibi görünüyor. Öyle ya, daha az hata yapılırdı, kaybedilmezdi! Şunu da eklemek gerek: Bu konuyu sürekli gündeme getiren ve hatta neredeyse herkese ve her şeye karşı suçlamalar

yöneltenlerin tamamına yakınının yıllardan beri sol politik mücadele ile ilişkisi bulunmuyor. Somut olarak yaptıkları bir şey yoktur ama bu şekilde “iyi eleştiri” yaparlar.

Katıldığım son toplantılardan birisinde konu yine aynı yere gelip yine “iyi eleştiri” yapanlar ortaya çıkınca, bu insanlarla istedikleri zeminde tartışmanın yanlış olacağını düşündüm. Dedim ki:

**“Belirlemeniz yanlış!
Devrimci hareket çok hata
yaptığı için değil, bu
hatalardan öğrenemediği
ve onları aşamadığı için
kaybetti.”**

**Arkasından sordum: “Ne
hatası, ağır hatalar
yapmadan devrim
yapmış ya da devrim**

**yapamasa bile
ülkesinde başarılı
olmuş tek örgüt
gösterebilir misiniz?”
Yok, kimse
gösteremedi.**

**Kim vahim hataların
da içinde bulunduğu**

**bir hatalar
zincirinden
geçmeden başarılı
olabilmiş?**

**1925 yılında
Şanghay'da
yapılmaması**

**gereken bir
ayaklanmayı
başlatarak 25 bin
kişinin ölümüne
neden olan Çin
Komünist Partisi
mi? Sierra
Maestra'da silahlı
mücadeleye
başlayan Fidel**

Castro ve arkadaşlarını “maceracılar” olarak nitelendiren Küba Komünist Partisi mi?

**Dünyayı bırakıp
ülkemize
gelelim... Sosyal
istler arasında
PKK hakkında
değişik
düşünceler
vardır. Kimisi**

**aşırı derecede
beğenir, kimisi
ise ısrarlı ve ağır
eleştiriler
yöneltir. PKK
hakkında sahip
olunan yargı ne
olursa olsun,**

**herkes bu
örgütün başarılı
olduğunu, Kürt
halkını
değiştirmekte
önemli adımlar
attığını, bu halk
içinde sağlam ve**

**geniř bir kitle
temelinin
bulunduđunu
kabul eder.**

**PKK az hata
yaptığı için mi
mücadelesinde
başarılı**

olmuştur?

**Tam tersine...
PKK'nin
bırakın hatayı,
ağır hataları**

**bile oldukça
fazladır. Bu da
bilinen bir
gerçek, zaten
kendileri de
kabul ederler. B
u durumda**

**PKK nasıl
başarılı oldu?**

**Aynı soruyu
başka**

**ülkelerdeki
başarılı
devrimci,
ilerici,
sosyalist
örgütler için
de sormak**

mümkündür. □

**Onlar hata
sendromuna
girmediler.**

**Hatalarıyla
birlikte
yaşamayı,
onlardan
öğrenmeyi ve
onları
aşmayı,**

**kısacası
değişmeyi ve
gerektiğinde
yeniden
olmasa bile
biraz daha
geriden**

**başlamayı
bilebildikleri
için başarılı
oldular.**

**Bir tarafa
“eyvah hata
yaptım”
psikolojisine
girerse,
başka bir**

**taraf da
kendisine
başlıca iş
olarak bu
hatayı
“kullanmayı”**

**seçerse,
sonuç,
yıllarca
süren
verimsizlik
ve giderek**

**konuşulananın
anlamsızlaş
ması olur.**

**Sürekli aynı
şey
tekrarlandığı
nda
söylenen
giderek**

anlamsızlaşma r.

Bir örgüt

**yaptığı
hataların
altında
kalmaz ve
onlardan
öğrenerek**

**kendini
aşabilirse,
başarı yolu
açıktır. Aynı
saptama
kişiler için**

**de
geçerlidir.**

Sosyalistler

**arasındaki
asıl sorun
burada
yatıyor.
Bugüne
yönelik**

**olarak
–bugünden
kastım son
beş ile on
yıldır-
teoride ve**

**pratikte
herhangi
bir
üretimleri
yok.
Geçmişten**

**çıkamamışl
ar –geçmiş
dediğim
25-30 yıl
öncesidir-,
başka**

**sermayeleri
de yok,
tıkanıp
kalmışlar.□**

**Bu
insanlarda
n, bu
örgütlerde
n bir şey**

olmaz.

Geçmişin

**bilinmesi
gereken
yanları var
ise
konuşulsu**

**n... Ama
belirleyici
olan bu
değildir.
Bugüne ait**

**ne
yapıyorsu
n?**

**Bugüne
ait olarak
teori ve
pratik
yoksa,**

**ötesi çok
da önemli
değildir.**

**Geçmişini
zi
tükenince
ye kadar
bozdurup**

**boz durup
harcayın**

■ ■ ■