

**Sadık Varer:** Mesele ile ilgili bir yazıyı okurken, sosyalist dünyanın tarihsel ayıplarından biri saydığım, iç ilişkilerde ‘silahlı tasfiye’ geleneği üzerine yazmaya karar vermişim.

Derken, aklıma, bir dönem yayın kurulunda yer aldığım Devrim dergisinde yayınlanmış bir makale geldi. Makaleyi buldum. On yedi yıl önce, şimdi yazmayı düşündüklerimi yazmışız. Yazmışız, diyorum, çünkü makalenin altında iki kişinin imzası var; Yıldız Tan ve Yalçın Atabey. Ben, Devrim ve Emek Cephesi dergilerinde, siyasal hayata birlikte başladığımız ve talihsiz bir trafik kazasında yitirdiğimiz Yalçın Atabey mahlasıyla yazıyordum.

O makaleyi,

kısaltarak yeniden yayınlıyorum:

**“ ( ..... ) □ □ Uluslararası komünist hareketince yaratılan geleneğin olumsuz yanlarından biri, örgütsel iç süreçlerde ve örgütler arasındaki ilişkilerde açığa çıkan sorunların çözümünde ‘kılıç’ kullanmayı ‘meşru’ gören düşüncedir. Türkiye sosyalist hareketi bu düşüncelyi de içeren bir mirası devraldı. Devralınan mirasın öyküsü oldukça uzun. Özetlemek gerekiyor. ‘Öykümüz’ iki bölümden oluşuyor. 1920’li yılların öncesindeki süreç boyunca yazılan birinci bölümün teorisi yoktur. Bu sürecin baskın karakteri, şiddet unsurunu dışlayan ‘tasfiye eylemleri’dir. Komünist partilerdeki iç**

**çelişkilerin çözüm yöntemi olarak tasfiyelere başvuruluyor, fakat tasfiyelerde 'kılıç' değil, komünistlerin başlıca iç ideolojik mücadele aracı sayılması gereken 'kalem' kullanılıyordu. 20'li yılların öncesinde Sosyalist Devrimciler'in beyaz teröründen yansıyan ve Lenin dahil diğer Bolşevik önderleri hedefleyen silahlı saldırılar ve bunun gibi birkaç örnek sayılmazsa, genel olarak sol içinde silahlı tasfiye örneklerine rastlanmaz. Bu durum, örgütsel iç süreçlerde de geçerlidir. Bu konuda, Bolşeviklerin örnek bir tutum sergilediklerini söyleyebiliriz. Mutlak bir gizlilik gerektiren ayaklanma kararını, ayaklanmadan önce kamuoyuna açıklayan Zinovyev ve Kamanev'e karşı bile şiddete başvurma**

**gereği duymayan Bolşevik Parti'nin tutumu, bugünün komünistlerine çok şey anlatmalıdır.**

**20'li yıllardan sonra yazılan öykümüzün ikinci bölümü ise, 10. Kongre'de üretilen ve pek çok şeyin yanında sosyalizm içi farklı düşüncelerden kaynaklanan fraksiyonları, doğal olarak farklı düşüncelerin kendilerini özgürce ifade edebilmelerini yasaklayan konjonktürel politikaların bir süre sonra 'teori' katına yükseltilmesiyle yaratılan 'uygun iklimde' yazıldı ve bu bölümde gerçekleştirilen tasfiyeler, ağırlıkla şiddet unsurunu**

**içermeye başladı. Eski Bolşevik geleneğe yabancılaşanlarca ‘çelişkisiz birlik’ isteğiyle gerçekleştirilen 30’lu yılların ‘ünlü’ tasfiyelerinde, Merkez Komite üyeleri de dahil binlerce komünist, “komplocu - ajan” ve benzeri suçlamalarla, bugün bile tartışılan ilginç ‘yargılamalardan’ geçirilip kurşuna dizildi.**

**Tam bir ‘irade birliği’ isteğiyle şekillenen resmi düşünceye ters düşen bir düşüncenin insanı olan Troçki, kalemle susturulamayınca kılıçla**

# **susturuldu!..**

**Uluslararası komünist hareketine yön verebilme yeteneğindeki Komintern merkezinde konumlanan ‘tekil irade’den çıkan emirlere uygun olarak, uluslararası komünist hareketin ‘muhalif’ addedilen çok sayıdaki kadrosu öldürüldü. Sovyetler Birliği’nden başlayarak, Komintern aracılığıyla**

**uluslararası komünist harekete geçen ‘yok etme’ mantığı, giderek gelenekselleşmiş ve bugüne kadar taşınmıştır. Komünist hareketin tarih sayfalarına ‘lanetliler’ şeklinde kaydedilenlerin trajik sonları, örneğin Yunanistan’da Aris’in ya da Arnavutluk’ta Mehmet Şehu’nun öldürülmesi gibi pek çok olay,**

**Komintern aracılığıyla  
yaratılan sözkonusu  
geleneğin dışında  
tutulamaz.**

**Emperyalist işgale  
karşı savaşımla  
bütünleşen anti-faşist  
mücadelenin**

**Yunanistan**

**coğrafyasında, beş on  
partizanla başlayıp yüz  
bine yakın silahlı gücü**

**örgütlenme başarısını  
gösteren Aris'in, bir  
muamma yaratılarak  
öldürülmesini  
değerlendirirken, YKP  
Genel Sekreterliği'nin  
suç dosyasına takılıp  
kalmamak gerekiyor;  
Aris'in öldürülmesi  
olayında Siantos ve  
Zakariadis suçludurlar  
ama gerçek suçlu**



**Aris'in öldürülmesine  
kanal açan düşüncedir.**

**Aris'in öldürülmesine  
neden olan düşünce,  
eşdeyişle, örgüt içi  
çelişkilerin  
çözümünde şiddet**

**kullanmayı 'doğal'  
karşılayan gelenek  
sürdükçe, daha çok  
Aris'in öldürülmesine  
tanıklık edilebilirdi,  
böyle de oldu. Örgüt  
sel iç süreçlerde  
açığa çıkan  
çelişkilerin  
çözümünde şiddet  
kullanmayı meşru**

**gören bir geleneğin  
içinde büyüyen  
Arnavutluk  
komünistlerinin  
seçkin bireylerince  
oluşturulan  
Politbüro'nun bir  
toplantısında  
kurşunlanarak  
öldürülen Mehmet**

**Şehu olayını da bu  
şekilde  
değerlendirmek  
lazım.□**

**Şehu'nun  
öldürülmesinin  
gerekçesi,**

**yaşadığımız  
trajedinin  
vahametini anlatan  
tipik bir örnek  
sayılabilir. O güne  
kadar, on yılların  
mücadele insanı,  
seçkin komünist  
olarak bilinen  
Mehmet Şehu,**

**birden bire “ beş  
ülkenin ajanı ve  
komplocu”  
oluvermişti!.. ( ... )**

**Gayri ciddi**

**suçlamalarla  
öldürülen  
sosyalistlerin  
sonları  
karşısında hep  
bir suskunluk  
yaşanmıştır; bu  
tür olaylar,  
“onların iç**

**sorunudur”  
sorumsuzluğu ile  
geçştirilmiştir.  
Bu, ciddi bir  
hatadır.□**

**Giderek**



**inandırıcılığını  
yitiren  
gerekçelerle  
öldürülen  
sosyalistlerin  
kanlarıyla çizilen  
tabloya bakıp,  
sosyalist adalete**

**gölge  
düşürüldüğünü  
söylemek  
mümkündür.  
Dahası, bu tarz  
'tasfiyelerle'  
yaratılan tablo,  
dünya**

**kamuoyuna  
“kendi  
insanlarına bile  
terör uygulayan  
sosyalizm”  
imajının  
taşınması gibi  
olumsuz bir**

**işlev görmüş,  
bağıntılı olarak,  
emperyalizmin  
“sosyalizm  
eşittir  
demokrasiyi ve  
insan haklarını  
hiçe sayan bir**

**sistem”  
propagandasını  
işleyebilmesi  
için çok uygun  
bir malzeme  
sunmuştur.**

**Sosyalistler,  
örgütsel iç  
süreçlerde  
açığa çıkan  
çelişkilerden  
kaynaklanan  
öldürme  
olaylarını “**

**öldüren örgütün  
iç sorunu”  
olarak  
değerlendireme  
zler; bu, genel  
olarak bütün  
sosyalistlerin  
ve sosyalizmin**

**sorunudur. ( ...  
)**

**Günümüzde,  
burjuvazinin**



# siyasal örgütlenmeleri içinde açığa çıkaran çelişkilerin çözümünde şiddet yöntemi

**neredeysse  
kullanılmaz bir  
hale geldi.  
Burjuvazi  
akıllandı!..  
Burjuva  
demokrasisini**

# n iç ve dış denetim mekanizmaları , burjuva partilerinin yaşadıkları iç çelişkilerin

**şıddet**

**kullanılarak**

**çözümlemesi**

**ni engelliyor.**

**Geri**

**toplumların**

**siyasal**

**örgütlenmeleri  
nde veya  
burjuva  
fraksiyonları  
arasında yer  
yer kullanılan  
şiddet**

**yöntemleri bir  
yana, genel  
olarak  
burjuvazi bu  
yöntemleri  
kullanmıyor. (**  
**... )**

**Makyavelizmin  
iğrenç  
yöntemleri ile  
birbirlerinin  
ayağını  
kaydırıyor,  
ama**

**birbirlerini  
öldürüp,  
ardından  
“komplocu -  
ajan vs”  
demiyorlar,  
diyemiyorlar.**



**Bu durum,  
çelişkilerin  
çözümünde  
hala şiddet  
yöntemini  
kullanan  
sosyalistlerin**

**ciddi şekilde  
düşünmelerin  
e neden  
olmalıdır.  
Uygulana  
gelen 'silahlı  
tasfiye'**

**yöntemlerini  
n, zaten feci  
şekilde  
prestij  
kaybına  
uğramış olan  
sosyalizme**

**daha çok  
puan  
kaybettirdiği  
gerçeği bir  
yana,  
sosyalizme  
yaraşır, onun**

**felsefesine  
uygun,  
gerçekleştiril  
mek istenen  
toplumun – o  
toplumun  
'ahlak'ının**

**aynası olan  
düşünce ve  
davranış  
biçimlerinin  
bugünden iç  
ve dış  
ilişkilerde**

**egemen  
kılınmasının  
zorunluluğu  
tartışma  
kabul  
etmiyor..**

**Artık, genel  
olarak  
burjuva  
dünyasında  
bile  
silikleşmeye**



# başlayan 'silahlı tasfiye' yöntemleri, sosyalistleri n

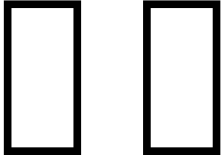
**dünyasından  
uzaklaştırılm  
alı, bu yönde  
bir ideolojik  
kültür, yeni  
bir gelenek**

# yaratılmalıdır

... ” □ □ □ □ □ □ □

□

# Sadık Varer



(Devrim

# **Dergisi - Ocak 1992)**